

## **Aralık 2017 Değerlendirici eğitimi “Değerlendirme Anketi” Raporu**

### **(ECZAKDER/ECZAK/DEK)**

<b>Eğitim Yeri:</b>	<b><i>1 Aralık 2017 Ankara ve 5 Aralık 2017 İstanbul</i></b>
<b>Eğitim Saatleri:</b>	<b><i>10.00 – 16.00</i></b>
<b>Eğitim programı:</b>	<b><i>DEK üyeleri dönüşümlü sunumlar yapmışlardır</i></b>
<b>Katılımcılar:</b>	<b><i>Değerlendirici eğitimine başvuran öğretim üyeleri ve eczacılar</i></b>

Bu rapora konu olan veriler, ECZAKDER ve DEK olarak 2017 yılı Aralık ayında, Ara Değerlendirme Ziyaretleri öncesi planlanan ADİZE eğitimlerinde gerçekleştirilmiştir.

İstanbul ve Ankarada 2 ayrı eğitim gerçekleştirilmiştir. Toplam 27 kişinin katıldığı eğitimler sonrasında dolurulan anket formlarından elde edilen verilerin değerlendirilmesi şu şekildedir.

Eğitim veren ECZAK, DEK ekipleri anket değerlendirmelerinde yer almamışlardır.

#### **Ankete ilişkin demografik veriler şu şekildedir:**

- İstanbul’da 8, Ankara’da 19 kişi eğitimde yer alan katılımcıların 6/27’si (%22) erkek, 21/27 (%78)’si kadındır.
- **Katılımcıların yaş dağılımı şu şekildedir;**

1940-1949	1
1950-1959	13
1960-1969	7
1970-1979	4
1980-+	2

DİZE ve ADİZE ekiplerin de daha önce yöneticilik yapmış, tecrübeli kişiler olması beklendiğinden yaş aralığının 59 yaş üstünde yoğunlaşması olağan bir durumdur.

Aynı zamanda genç nüfusun da yer alıyor olması olumlu bir gelişmedir. DİZE ve ADİZE ekiplerindeki yaş dağılımına dikkat ederek, gelecek ADİZE ekiplerinin yetişmesine olanak sağlanmaya devam edilmelidir.

- **Katılımcıların Mezun oldukları fakültelere göre dağılımı;**

Ankara	10
İstanbul	2
Ege	2
Hacettepe	8

Anadolu	1
Gazi	2
Marmara	1
Azerbaycan	1

2017 ADİZE eğitimine Ankara şehri ağırlıklı katılım görülmektedir. Bunun birden fazla sebebi olabilir;

- Ankara'da köklü 3 fakülte olması
- ECZAK kurulma aşamasında bu üç fakülte yöneticilerinin ağırlıklı olarak yer alması
- Ankara'da aktif yöneticilik hayatını tamamlamış kıdemli öğretim üyelerinin eğitim ve akreditasyon konularına ilgi duymaları vb.

ECZAK çalışmaları gönüllülük esasına dayanmaktadır. Katılımcıların fakülte dağılımı bu anlamda belirleyici olmasa da ilerde farklı şehir ve fakültelerden katılım teşvik edilmeli, özendirilmelidir.

• **Katılımcıların yaşadıkları şehirlere göre dağılımı;**

Ankara	11
İstanbul	8
İzmir	2
Eskişehir	2
Lefkoşa	1
Hatay	1
Cevapsız	1

- Farklı şehirlerden eczacı temsili son derece önemlidir. Eczane ve hastane eczacılarımızın Türkiye'nin farklı yerlerinden ECZAK çalışmalarına katılmasını teşvik edilmesi ve bu çeşitlilik sayısının artırılması ECZAK ve DEK'in sorumluluğunda olmalıdır.
- 

• **Katılımcıların halihazırda çalıştıkları sektör;**

Akademi	18
Eczane	6
Hastane	1
İlaç Endüstrisi	1
Sağlık Bakanlığı	0
Diğer	6 (1 tanesi emekli öğretim üyesi)

Eğitim Akreditasyonunun akademi ağırlıklı bir ekiple sŸrdŸrŸlmesi doğaldır. Ancak devlet, endŸstri, hastane ve eczanelerden temsilci sayıslarının artırılması ivedi ve yaşamsaldır. Paydaş çeşitliliğini sağlamak kadar yetkin paydaşların sayısı artırılmalıdır.

- **Akademisyenlerin Dağılımı;**

FarmasŸtik teknoloji	5
Biyokimya	4
F. Toksikoloji	2
Analitik Kimya	2
F. Kimya	3 (1'i emekli Ÿđretim Ÿyesi)
Farmakoloji	3

- ECZAK kurullarında çalışan akademik altyapıdan paydaşların farklı bilim ve anabilim dallarından olması her anlamda Ÿnemlidir. Gerek yŸnetim ve gerek çalışma gruplarında bu dağılım gŸzetilmektedir. Ancak her zaman hatırlanması gereken nokta ECZAK çalışmalarının gŸnŸllŸlŸk temelinde dayanmasıdır.

- Ankete veri sağlayan katılımcılardan, toplam 27 kişiden 7'si daha Ÿnce başka sektŸrlerde çalıştıklarını beyan etmişlerdir.

5'i İlaç sektŸrŸnde (3 kişi şu an eczanede, 2 kişi de akademide çalışmaktadır)

1'i Akademi (şu an eczane)

1'i Sağlık Bakanlığı (şu an ilaç sektŸrŸ)

Farklı tecrŸbelerde paydaşların katılımı teşvik edilmelidir.

### **Ankette yer alan sorulara ilişkin sonuçlar şu şekildedir;**

#### **Birinci soru olan ECZAKDER'de hangi gŸrevde bulunuyorsunuz sorusuna verilen cevaplar;**

Ondokuz kişi DİZE ve ADİZE ekibindedir (5 kişi aynı zamanda ECZAK'tadır, 2 kişi aynı zamanda Dernek yŸnetim kurulundadır).

Bir kişi ECZAKDER YŸnetim Kurulundadır.

Bir kişi daha Ÿnce DEK de gŸrev almıştır.

İki kişi daha Ÿnce hiçbir gŸrevde bulunmadığını bildirmiştir

#### **Daha Ÿnce "Eczacılık eğitimine ilişkin bir ders aldınız mı?" sorusuna;**

14 kişi evet (%51.85)

12 kişi hayır (%44.44) diye cevap vermiştir

1 kişi cevap vermemiştir (%3.7)

Eğitim, Eczacılık eğitimi, akreditasyon konularında ECZAK ve komisyonları olarak sistematik eğitimler alınması faydalı olacaktır. İlerki yıllarda eğitim almışların %100'e yakın olması hedeflenmelidir.

**Daha önce ECZAKDER tarafından verilen eğitimlere katıldınız mı sorusunu;**

22/27 (%81,5) kişi EVET, 5 (%18.5) kişi HAYIR olarak cevap vermiştir.

%81 katılımcı için eğitimin tekrar olduğu görülmektedir. Ancak sözlü olarak bu toplantıların hatırlatma ve tecrübe paylaşımı olduğu için faydalı olduğu bildirilmiştir.

**Yurtdışında veya yurtiçinde herhangi bir eczacılık eğitimi, seminer, toplantı vs katıldınız mı sorusuna;**

13 (%48) kişi evet, 13 kişi (%48) hayır olarak cevap vermiş ve 1 (%4) kişi boş bırakmıştır.

Katılımcıların %50'si için EĞİTİM konusunun tek kaynağının ECZAK olduğu anlaşılmaktadır. İç eğitimlere çok daha ağırlık verilmelidir. ECZAKDER ve alt komisyonu DEK, konferanslar dışında da sürdürülebilir eğitim ve seminerler düzenlemelidir.

**Eğitilmeye katılan katılımcıların görev tecrübeleri şu şekildedir (aynı anda birden fazla seçim yapılmıştır);**

Dekan	4
Dekan yard	5
Bölüm başk.	11
ABD başk.	14
Eğitim Komisyonu	9
Müfredat Komisyonu	2
Senato Üyeliği	4
Fak. Yönt Kurul	10
TEB Akademi	2
Cevapsız	9

Katılımcıların %50 si eğitim konusunda eğitim almamış olduklarına belirtmelerine karşın 9 kişi dışında 18 kişinin bir şekilde eczacılık eğitimi ile üst düzeyde ilgilenmiş ve yoğun tecrübe edindikleri anlaşılmaktadır.

Eğitimi tamamlayan 27 kişiden ancak 22 si son ana kadar durmuş ve **EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ**'ni doldurmuşlardır. Bu değerlendirmeler DEK ve verilen eğitimin analizi açısından önemlidir. Değerlendirmeler şu şekildedir.

- (1) Kesinlikle katılıyorum
- (2) Katılıyorum
- (3) Emin değilim
- (4) Katılmıyorum
- (5) Kesinlikle katılmıyorum

EĞİTİMCİLER	1	2	3	4	5	cevap sız
ECZAK eğitimleri işime katkıda bulundu	17	4	1			
ECZAK eğitimlerinde verilen mesajlar açıktdı	17	4	1			
ECZAK eğitimlerinde uygulamaya yönelik örnekler yeterliydi	15	6	1			
ECZAK eğitimleri güncel bilgileri yakalamakta katkıda bulundu	15	6	1			
ECZAK eğitimlerinde kullanılan görsel-işitsel materyal yeterliydi	18	3	1			
ECZAK eğitim süreleri yeterliydi	15	5	0			2
ECZAK eğitimleri konuya ilgimi ve motivasyonumu artırdı	14	8				
ECZAK eğitimleri meslektaşlarımla paylaşabileceğim yeni mesleki bilgi ve beceriler kazandırdı	12	8	2			
Eczacılık Eğitimi ve Akreditasyonu bundan sonra her zaman ilgileneceğim önem verdiğim bir alan olacak	17	5				
ECZAK eğitimlerine katkıda bulundum.	12	3	3			4
<b>EĞİTİMCİLER (DEK üyesi veya dışardan)</b>						
Akreditasyon ile ilgili tecrübesini eğitime yansıtabildiler	17	4				1
Akreditasyonla ilgili bilgileri net ve açık anlatabildiler	18	3				1
Sorulara olumlu yaklaştılar ve cevaplamaya önem verdiler	18	3				1
Dikkatlerini konuya yoğunlaştırabildiler	18	3				1
Katılımı teşveik ettiler	15	5	1			1

Katılımcıların birçoğu verilen DİZE Eğitimlerini 1 veya 2 derecesinde olumlulandırdı.

Ancak “yeni beceriler kazanmak ve eğitimler aktıkda bulunmak” bidirimlerine kesinlikle katılıyorum diyenler 12/27 yani %44’tür. Sadece katılanlar üzerinden düşünüldüğünde bile bu oran 12/22 üzerinden %54’tür. ECZAK ve ECZAKDER olarak bu oranları çok yukarıya çıkarmayı hedeflemeliyiz.

DEK olarak eğitimlerde, örneklemeleri artırmalı, ilgi ve motivasyonu artıracak eğitim materyalleri hazırlamalı, tüm katılımcıları eğitime dahil edecek etkinlikler düzenlemeli, katılımı teşveik edecek eğitim materyalleri ve yöntemleri oluşturmalıyız. Kendi eğitim yöntemi ve materyal kalitemizi artıracak bir sistem kuralmalıyız.